

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 2443/10.08.2016 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проект за общ устройствен план на Община Свиленград”

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – н-к отдел КСОПК в ОБА - Свиленград, квалификация - машинен инженер, икономист;

Членове: арх. Анастас Карчев – главен архитект на Община Свиленград

Христина Милева – ст. експерт КСИ в ОБА – Свиленград, квалификация – икономист

арх. Велина Бъчварова – експерт – архитект

адв. Диана Инджова – експерт - юрист

започна работа на 29.09.2016г. след като изтече законовия срок за получаване на допълнителни документи. Комисията установи, че в законовия срок са получени допълнителни документи във връзка с Протокол № 1 от следните участници: ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр. София; „Фрибул” ООД, гр. Варна; Консорциум „ОУП Свиленград 2016”, гр. София; „Урбика” ЕООД, гр. София.

Комисията пристъпи към повторно разглеждане на документите съдържащи се в опаковката на участниците подали оферта по обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проект за общ устройствен план на Община Свиленград», както и на допълнително получените документи.

1. Относно участника „Фрибул” ООД, гр. Варна, с подадена оферта вх. № В-1/09.08.2016 г. в 09:45 часа, комисията констатира следното:

В законовия срок бяха получени допълнителни документи от участника „Фрибул” ООД, гр. Варна.

Въз основа на направената повторна проверка за съответствието на документите, съдържащи се в опаковката, както и на допълнително получените документи комисията констатира, че участника „Фрибул” ООД, гр. Варна, съответства на изискванията относно личностното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на *Техническото предложение*.

2. Относно участника Консорциум „ОУП Свиленград 2016”, гр. София. Съдружници в обединението са: „Агора 66” ООД и „Проинфраконсулт” ООД, с подадена оферта вх. № В-2/09.08.2016 г. в 10:30 часа, комисията констатира следното:

В законовия срок бяха получени допълнителни документи от участника Консорциум „ОУП Свиленград 2016”, гр. София.

Въз основа на направената повторна проверка за съответствието на документите, съдържащи се в опаковката, както и на допълнително получените документи комисията констатира, че участника Консорциум „ОУП Свиленград 2016”, гр. София, съответства на изискванията относно личностното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на *Техническото предложение*

3. „Агенция Стратегма” ООД, гр. София, ул. „Г. Раковски” № 18, с подадена оферта в запечатана непрозрачна опаковка с вх. № В-3/09.08.2016 г. в 10:35 часа, о комисията констатира следното:

Въз основа на направената повторна проверка за съответствието на документите, съдържащи се в опаковката комисията констатира, че участника „Агенция Стратегма” ООД, гр. София, съответства на изискванията относно личностното състояние и критериите за

подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на *Техническото предложение*.

4. Относно участника „Урбика” ЕООД, гр. София, с подадена оферта вх. № В-4/09.08.2016 г. в 10:45 часа, комисията констатира следното:

В законовия срок бяха получени допълнителни документи от участника „Урбика” ЕООД, гр. София.

Въз основа на направената повторна проверка за съответствието на документите, съдържащи се в опаковката, както и на допълнително получените документи с предварително обявените от възложителя условия относно критерии за подбор, комисията констатира, че: участника „Урбика” ЕООД, гр. София, НЕ отговаря на поставените критерии за подбор отнасящи се до професионални способности, посочени в обявлението за обществената поръчка и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което НЕ допуска участника до разглеждане на *Техническото предложение*.

КОСТАТАЦИИТЕ СА СЛЕДНИТЕ: В представения в офертата ЕЕДОП, както и допълнително представения ЕЕДОП в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. 6) участникът за посоченото лице Цветинка Пламенова Димитрова като Ръководител на екипа е посочил само следната информация „1. Ръководител на екипа – Цветинка Пламенова Димитрова; ОКС: магистър, специалност: Архитектура; Диплома № 42265/2014 год., издадена на 23.01.2014 г., София; Валидно за 2016 г. Удостоверение за ППП с рег. № 04379, включен в регистъра на КАБ; Участие в разработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Самоков; Изработване на общ устройствен план на община Провадия – ръководител”. От така представената информация не е видно, че посоченото лице Цветинка Пламенова Димитрова като Ръководител на екипа има минимум 5 г. професионален опит по специалността, поради което участника не отговаря на критериите за подбор поставени от възложителя в Раздел III.1.3). Технически и професионални възможности от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. от Указания за подготовка на офертата. Т. 5 Критерии за подбор, т. 5.1.2 б. „а”, от Документацията за участие, а именно „Участникът трябва да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва: а) Ръководител на екипа..... Минимум 5 год. професионален опит по специалността...». Освен това, така представената информация не позволява на комисията да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и да извърши проверка на заявените данни.

Мотиви за предложение за отстраняване на участника:

Предвид направените указания и представените от участника допълнително документи не се доказва, че Цветинка Пламенова Димитрова- посочена за ръководител на екипа от експерти притежава изискуемият от възложителя професионален опит по специалността минимум 5 години. Предвид което комисията счита, че участникът не отговаря на критериите за подбор поставени от възложителя.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участника „Урбика” ЕООД, гр. София да бъде отстранен от процедурата, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. Относно участника ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр. София. Съдружници в обединението „Визура” ЕООД, „Геоцентър” ЕООД и „Урбано” ЕООД, с подадена оферта вх. № В-5/09.08.2016 г. в 10:55 часа, комисията констатира следното:

В законовия срок бяха получени допълнителни документи от участника ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр. София.

Въз основа на направената повторна проверка за съответствието на документите, съдържащи се в опаковката, както и на допълнително получените документи комисията констатира, че участника ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр. София, съответства на изискванията относно личностното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на *Техническото предложение*.

II. Комисията пристъпи към разглеждане Техническото предложение на допуснатите участници.

1. „Фрибул” ООД, гр. Варна, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район „Приморски”, ул. „Момина сълза” № 8, ет. 7, ап. 105, с управители Юлия Недева Железова и Живко Стилианов Железов, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 103318710, с подадена оферта вх. № В-1/09.08.2016 г. в 09:45 часа, комисията констатира следното:

След преглед на техническото предложение и приложенията към него, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до по-нататъшно оценяване участника.

2. Консорциум „ОУП Свиленград 2016”, гр. София. Съдружници в обединението са: „Агора 66” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Възраждане”, кв. „Зона Б-5”, бл. 18, вх. А, ет. 7, ап. 23, представлявано от управителя Георги Костадинов Митрев, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 131321699 и „Проинфраконсулт” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Средец”, бул. „Васил Левски” № 50, ет. 1, представлявано от управителя Славейко Христов Шишков вписано в Търговския регистър с ЕИК: 175250926, с подадена оферта вх. № В-2/09.08.2016 г. в 10:30 часа, комисията констатира следното:

След преглед на техническото предложение и приложенията към него, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до по-нататъшно оценяване участника.

3. „Агенция Стратегма” ООД, гр. София, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Сердика”, ул. „Дунав” № 82, ет. 5, ап. 25, представлявано от управителя Владимир Милчев Петров, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 121026679, с подадена оферта с вх. № В-3/09.08.2016 г., в 10:35 часа, комисията констатира следното:

След преглед на техническото предложение и приложенията към него, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до по-нататъшно оценяване участника.

4. ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр. София. Съдружници в обединението „Визура” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Възраждане”, ул. „Отец Паисий” № 47, ет. 3, представлявано от управителя Огнян Димитров Бъклов, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 131014508, „Геоцентър” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Витоша”, кв. „Бъкстон”, ул. „Белмекен”, бл. 38, вх. Г, ет. 1, ап. 73, представлявано от управителя Светлозар Красимиров Благоев вписано в Търговския регистър с ЕИК: 175119329 и „Урбано” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Възраждане”, ул. „Отец Паисий” № 47, ет. 3, ателие 4, представлявано от управителя Диана Петкова Иванова, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 131428797, с подадена оферта вх. № В-5/09.08.2016 г. в 10:55 часа, комисията констатира следното:

След преглед на техническото предложение и приложенията към него, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до по-нататъшно оценяване участника.

III. Комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение на допуснатите участници.

Съгласно приетата Методика в оценката по показател «Техническо предложение за изпълнение на поръчката» са включени три подпоказателя, като стойността на показателя ТП се формира по следния начин : $ТП = П1 + П2 + П3$.

Подпоказателите, формиращи оценката по показателя ТП са както следва :

| ПОДПОКАЗАТЕЛ | МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ |
|---|--|
| <p align="center"><u>П1- Подход и методология за изпълнение на поръчката</u></p> | <p align="center">30 точки</p> |
| <p>Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставените от възложителя Планово задание за изработване на Общ устройствен план на Община Свиленград и Опорен план, и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.</p> <p>Участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода.</p> <p>Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.</p> | <p><u>Участникът получава 30 точки, когато е налице всяко едно от следните обстоятелства:</u></p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите. - Подробно са описани: избора на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода. - В своето изложение, участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като е показана съгласуваност между отделните елементи. <p><u>Участникът получава 20 точки, когато е налице повече от едно от следните обстоятелства:</u></p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ясно са описани начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата както и обвързаността на дейностите с резултатите, но описанието не е подробно. - Описани са избора на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като съвместимостта на методологията с подхода не е описана подробно. - В своето изложение, участникът е показвал познаване на действащата нормативна уредба, |

| | |
|--|---|
| | <p>която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като съотнасянето на изискванията на нормативната уредба към целите и етапите на изпълнението не е описано подробно</p> <p><u>Участникът получава 10 точки, когато е налице едно от следните обстоятелства:</u></p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описан е начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата както и обвързаността на дейностите с резултатите, но описанието не е ясно и подробно. - Описани са избора на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода, но описанието не е пълно. - В своето изложение, участникът е описал действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като съотнасянето на изискванията на нормативната уредба към целите и етапите на изпълнението не е описано. |
| <p><u>П2 - Предложена от участника организация и разпределение на задачите</u></p> | <p>30 точки</p> |
| <p>Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите съгласно Планово задание за изработване на Общ устройствен план на Община Свиленград и Опорен план с отговорностите между посочените експерти.</p> | <p><u>Участникът получава 30 точки, когато:</u></p> <p>В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда ясно и подробно описание на структурата на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно Техническото задание за изработване на ОУП на община Свиленград.</p> <p><u>Участникът получава 20 точки, когато:</u></p> <p>В предложените от участника организация и разпределение на задачите е представено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката, но отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Техническото задание за изработване на ОУП на община Свиленград.</p> <p><u>Участникът получава 10 точки, когато:</u> В представените от участника организация и разпределение на задачите не е ясно структурирането на екипа за изпълнение на поръчката. Отговорностите на отделните членове на екипа са необосновани и са описани общо, без да се дава възможност на възложителя да извърши преценка за начина на разпределението им.</p> |
| <p><u>ПЗ - Управление на риска</u></p> | <p>10 точки</p> |
| <p>Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Документацията, както и степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска. Участникът следва да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.</p> | <p><u>Участникът получава 10 точки, когато:</u> В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като: Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил подходящи мерки за минимизиране/преодоляване на риска. Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора; Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p><u>Участникът получава 5 точки, когато:</u> <u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:</u> Направено е декларативно описание, идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за минимизиране/преодоляване са описани чрез позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси, без да е проследена логическата връзка между тях, като</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>поревица от действия, водещи до целен резултат и без да са оценени в цялост; Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.</p> <p><u>Участникът получава 1 точка, когато:</u></p> <p>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:</p> <p>Направено е декларативно посочване на рисковете, не са идентифицирани основните аспекти и степен на проявление, а мерките за минимизирането/предотвратяването им са декларативно описани, без да е проследена логическата връзка между тях</p> <p>Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.</p> |
|--|--|

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

** „Подобно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване и преповтаряне от Заданието, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

*** „Съгласуваност“ е налице, когато в отделните елементи се открива съответствие между поставените цели, предвидените в тяхната последователност за изпълнението им действия и респективно при изпълнението на която и да е отделна дейности и/или действие да не възпрепятства/забави и/или осуети изпълнението на друга, при което същите са съобразени със спецификата на настоящата поръчка;

**** „Ефективни мерки“ са тези последователности от разписани действия, които при реалното им изпълнение в цялост ще доведат до заложените резултат.

**** Несъществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

**** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

1. Относно участника „Фрибул” ООД, гр. Варна, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район „Приморски”, ул. „Момина сълза” № 8, ет. 7, ап. 105, с управители Юлия Недева Железова и Живко Стилианов Железов, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 103318710, с подадена оферта вх. № В-1/09.08.2016 г. в 09:45 часа, след разглеждане на Техническото предложение, на основание направените констатации, комисията дава следните оценки по подпоказатели:

| ПОДПОКАЗАТЕЛ | БРОЙ ТОЧКИ |
|---|--|
| <p align="center"><u>П1- Подход и методология за изпълнение на поръчката</u></p> | <p align="center">10 точки</p> |
| <p>Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставените от възложителя Планово задание за изработване на Общ устройствен план на Община Свиленград и Опорен план, и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.</p> <p>Участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересованите страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода.</p> <p>Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.</p> | <p>Участникът е представил Концепция за изпълнение на поръчката, която включва Подход и методология за изпълнение на поръчката</p> <p>Цели и задачи на ОУП Идентифициране на заинтересовани страни Информационна основа за изработване на проекта за ОУПО – вкл. Основни приложими документи при изработването на ОУПО Свиленград (закони, планове и стратегии Основни дейности, свързани с изпълнение на поръчката, избор на подход за постигане на целите.</p> <p>Описан е начина на работа, дейностите за изпълнение, резултатът, както и обвързаността на дейностите с резултатите, но описанието не е ясно и подробно. Представянето е схематично на високо ниво относно общите изисквания, които съблюдават дейностите. На практика описанието на дейностите за изпълнение е заменено от описание на съдържанието на проучванията и анализа на функционалните системи.</p> <p>Подробно и ясно е описан избора на подход за постигане на целите на плана.</p> <p>Методическият подход и обхват на проучванията е структуриран по функционални системи като е изложена информация за всяка една система, представяща основни акценти за община</p> |

Свиленград – напр. характеристики на почви, геоложки условия, историческа справка за КИИ и др. Представените данни са основно от Плановото задание за ОУП на община Свиленград, като на места подходът и планираните задачи са доразвити с теми, попадащи извън обхвата на заданието, напр. проучвания за транспортни мрежи в региона или предвиждането в част Екология – атмосферен въздух за включване в програмата за реализация на ОУП изискване за благоустрояване/асфалтиране още през първия етап на улиците в населените места с относително най-интензивно моторно движение и др.

Описанието на средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката не е подробно или липсва.

Представено е описание на съвместимостта на методологията с подхода. В описанието са налични неточности/технически грешки като посочването на община Свиленград като част от Северозападния регион.

Действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, е изброена, но съотнасянето ѝ към целите и етапите на изпълнението не е описано.

Представен е времеви график за изпълнение на поръчката. При описанието са представени различни срокове за изпълнение на отделните етапи. От една страна са посочени сроковете, посочени в документацията за изпълнение на поръчката (стр. 80 от Концепцията) – Първа фаза – не повече от 5 месеца от възлагането, изготвяне на ЕО – не повече от 4 месеца след изготвяне на Предварителен проект, Втора фаза – до 2 месеца от приключване процедурите по обсъждане и съгласуване на предварителния проект. Тези срокове са посочени и на стр.1 от Техническото предложение (Приложение №2).

В същото време на стр. 75 от Концепцията участникът е посочил следните срокове: Първа фаза – 180 дни (което е с 30 дни повече от посочения в документацията максимален срок), изготвяне на ЕО – 90 дни след одобряване на Предварителния проект на ОУПО от НЕСИП (одобрението от НЕСИП е неприложимо в случая), Втора фаза – 90 дни от приключване процедурите по обсъждане и съгласуване на предварителния

| | |
|--|---|
| | <p>проект (което е с 30 дни повече от посочения в документацията максимален срок). Сроковете в представеният в Концепцията табличен вариант на графика за изпълнение съответстват на максимално допустимите срокове по отделните фази, посочени в документацията за изпълнение на обществената поръчка.</p> |
| <p><u>П2 - Предложена от участника организация и разпределение на задачите</u></p> | <p>20 точки</p> |
| <p>Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите съгласно Планово задание за изработване на Общ устройствен план на Община Свиленград и Опорен план с отговорностите между посочените експерти.</p> | <p>Участникът е представил организация и разпределение на задачите за изпълнение на поръчката, вкл.:</p> <p>Структура на екипа, предложена от участника организация на екипа и разпределение на задачите.</p> <p>Представен е механизъм за взаимодействие и координация, като е посочено разпределянето на експертния екип на йерархични нива.</p> <p>Представени са мерки за управление на изпълнението и вътрешен контрол.</p> <p>В допълнение е представена е концепция за организиране на работата по ОУП на община Свиленград, описваща подход за управление на проекта, базиран на методологията PRINCE2 (Projects IN Controlled Environments).</p> <p>В тази част отново е включено описание на изискването относно обема и съдържанието на ОУП, които участникът спазва, вкл. описание на фазите и етапите на проектиране и вида на материалите за представяне на ОУП. В отделна точка 6. са посочени Технически изисквания при изпълнението на поръчката, които Участникът спазва, като по този начин е налице повторение на вече представени теми в частта с описание на методологията и подхода за изпълнение на поръчката. В текста са налице неточности/технически грешки, като посочване на РИОСВ Перник като компетентен орган за издаване на становища относно ОУП на община Свиленград.</p> <p>След т.6 Технически изисквания са включени т. 2 Работен план, в която няма описание по същество и т.3 Организация на екипа и разпределение на задачите, в която е повторен част от механизма за</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>комуникация и организация, посочен по-горе. В тази точка, в табличен вид е посочено и Разпределение на дейностите между експертите от екипа на ОУП. Посочени са Позиция/Квалификация на експерта и съответно Дейности/Период, които той ще изпълнява. Описанието на дейностите, които ще бъдат изпълнявани от всеки експерт е подробно и ясно. Посочено е, че експертите ще изпълняват съответните дейности в съответствие с приложения план-график. Предвид това, че представеният по-горе в табличен вид график за изпълнението на поръчката включва само етапи на изготвяне на ОУП, представените дейности (които могат да бъдат отъждествени с отговорности), изпълнявани от отделните експерти не са подробно разпределени по дейности и етапи. Отново са посочени мерки за вътрешна организация, механизми за контрол и координация в екипа, комуникации.</p> |
| <p align="center"><u>ПЗ - Управление на риска</u></p> | <p align="center">5 точки</p> |
| <p>Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Документацията, както и степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска. Участникът следва да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.</p> | <p>Участникът е представил Управление на риска за изпълнение на поръчката, като са разгледани всички рискове, дефинирани от Възложителя. За всички рискове са описани аспектите на проявление и област и сфери на влияние и са предложени по мерки за минимизиране/преодоляване на рисковете. За нито един от дефинираните рискове не са оценени вероятността и степента на въздействие при проявление, както и не са посочени дейности за изпълнение на поръчката, върху които съответния риск потенциално би въздействал неблагоприятно. По този начин идентифицираните рискове не са оценени в цялост.</p> |

От горното следва, че стойността на показателя ТП за участника „Фрибул“ ООД, гр. Варна е както следва : $ТП = П1(10) + П2(20) + ПЗ(5)$ или $ТП = 35$ точки.

2. Относно участника Консорциум „ОУП Свиленград 2016“, гр. София. Съдружници в обединението са: „Агора 66“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Възраждане“, кв. „Зона Б-5“, бл. 18, вх. А, ет. 7, ап. 23, представлявано от управителя Георги Костадинов Митрев, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 131321699 и „Проинфраконсулт“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Средец“, бул. „Васил Левски“ № 50, ет. 1, представлявано от управителя Славейко Христов Шишков вписано в Търговския регистър с ЕИК: 175250926, с подадена оферта вх. № В-2/09.08.2016 г. в 10:30

часа, след разглеждане на Техническото предложение, на основание направените констатации, комисията дава следните оценки по подпоказатели:

| ПОДПОКАЗАТЕЛ | БРОЙ ТОЧКИ |
|---|--|
| <p align="center"><u>П1- Подход и методология за изпълнение на поръчката</u></p> | <p align="center">20 точки</p> |
| <p>Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставените от възложителя Планово задание за изработване на Общ устройствен план на Община Свиленград и Опорен план, и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.</p> <p>Участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода.</p> <p>Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.</p> | <p>Участникът е представил Концепция за изпълнение на поръчката, в която: Подробно и ясно са описани начина на работа във фазите и дейностите на разработване на проекта на ОУП на община Свиленград, резултати и обвързаността им с дейностите. Подробно са описани основни хоризонтални принципи на подхода за изпълнение на поръчката, подход и изисквания към устройствената концепция на ОУПО – представен е подход за планиране и устройства на функционалните системи Очертана е методология за изпълнение на обществената поръчка, като са представени методи, използвани в устройственото планиране с описание на задачите, които ще бъдат решавани чрез прилагане на метода. Не са посочени способности и инструментариум в рамките на методологията за изпълнение на поръчката. Не е описана съвместимостта на методологията с подхода за изпълнение на обществената поръчка Участникът е показвал познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като съотнасянето на изискванията на нормативната уредба към целите и етапите на изпълнението не е описано подробно.</p> |
| <p align="center"><u>П2 - Предложена от участника организация и разпределение на задачите</u></p> | <p align="center">30 точки</p> |
| <p>Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите съгласно Планово задание за изработване на Общ устройствен план на Община Свиленград и Опорен план с</p> | <p>Участникът е представил част Организация и разпределение на задачите за изпълнение на поръчката, вкл.: Структуриране на екипа и разпределение на задачите и отговорностите между членовете на екипа Ясно и подробно е описана структурата на екипа</p> |

| | |
|--|--|
| <p>отговорностите между посочените експерти.</p> | <p>за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на членовете на екипа, като е посочен съответния експерт, неговата позиция, и основните дейности и отговорности по проекта. Не са описани компетентностите на съответните членове, но е посочено, че „ ... Участникът е представил тяхната професионална характеристика в списък – декларация на ръководните служители/техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка.“</p> <p>Участието на експертите в изпълнението на дейностите по изготвяне на ОУПО е представено в табличен вид и за всяка отделна дейност от изпълнението на поръчката, което предоставя възможност на възложителя да извърши преценка за начина на разпределение на задачите и отговорностите на отделните членове на екипа.</p> <p>Контрол и взаимодействие вътре в екипа, с Възложителя и други заинтересовани страни в хода на изпълнение на поръчката</p> <p>Комуникационни връзки с Възложителя</p> <p>Комуникационни връзки със заинтересовани страни</p> <p>Времеви график за изпълнение на поръчката</p> <p>Представен е времеви график за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на Техническото задание. Посочена е продължителността на всяка дейност.</p> |
| <p><u>ПЗ - Управление на риска</u></p> | <p>5 точки</p> |
| <p>Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Документацията, както и степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска. Участникът следва да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.</p> | <p>Участникът е представил част Управление на риска, вкл. подход за идентифициране, оценка и мониторинг на рисковете.</p> <p>Представен е план за управление на риска, разглеждащ идентифицираните от Възложителя рискове. Посочена е вероятност и степен на въздействие на рисковете, оценени по представени в предходното изложение скали. Посочени са дейности, върху които биха оказали влияние разглежданите рискове. Не са разгледани възможни аспекти на проявление. Предложени са конкретни мерки за предотвратяване на рисковете. Рисковете „Липса на информация или недостатъчна и непълна информация, необходима за изготвяне на проекта“ и „Лоша информационна</p> |

| | |
|--|--|
| | осигуреност с остарели данни в неподходящи формати за изграждане на ГИС база данни“ са разгледани съвместно като представената оценка за вероятност и степен на въздействие, потенциално засегнати дейности и мерки за предотвратяване са отнесени едновременно към двата риска. |
|--|--|

От горното следва, че стойността на показателя ТП за участника Консорциум „ОУП Свиленград 2016“, гр. София е както следва : ТП= П1(20)+П2(30)+П3(5) или ТП=55 точки.

3.Относно участника „Агенция Стратегма” ООД, гр. София, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Сердика”, ул. „Дунав” № 82, ет. 5, ап. 25, представлявано от управителя Владимир Милчев Петров, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 121026679, с подадена оферта с вх. № В-3/09.08.2016 г., в 10:35 часа, след разглеждане на Техническото предложение, на основание направените констатации, комисията дава следните оценки по подпоказатели:

| ПОДПОКАЗАТЕЛ | БРОЙ ТОЧКИ |
|---|---|
| <u>П1- Подход и методология за изпълнение на поръчката</u> | 30 точки |
| <p>Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставените от възложителя Планово задание за изработване на Общ устройствен план на Община Свиленград и Опорен план, и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.</p> <p>Участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода.</p> <p>Участникът следва да демонстрира и</p> | <p>Участникът е представил Концепция за изпълнение на поръчката, в която: Представено е ясно описание на начина на работа като са отчетени условията, в които ще бъде разработване ОУП на община Свиленград и предизвикателствата, с които следва да се съобрази екипа.</p> <p>В допълнение е направено предварително идентифициране на заинтересованите от процеса на изготвяне на ОУПО страни, обособени в няколко индикативни групи.</p> <p>Подробно е описан избора на подход за изпълнение като е обоснован чрез съчетание на методите на стратегическото планиране с методите на пространственото планиране. С цел осигуряване на широка основа за участие на заинтересованите страни е предвидено обсъждане и съгласуване на варианти за визия за териториално устройственото развитие.</p> <p>Представени са целите и задачите на ОУП на община Свиленград.</p> <p>Подробно и ясно са описани фазите, етапите и</p> |

много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.

дейностите при изработване на плана. Отчетени са изискванията на техническото задание, като са предвидени първа и втора фаза за изработване на плана. Участникът е предвидил във финалния етап в работата по ОУПО Свиленград ще предложи на Общината модел на взаимодействие, с цел оптимизиране на поддържането и прилагането на Плана.

Подробно и ясно са представени методологията и инструментариума за изпълнение на поръчката. Предвидено е използването на конкретни методи, техники и инструменти, вкл. обработка и анализ на статистическа информация, проучване и анализ на документи, събиране чрез срещи и интервюта и обработка на текстова и графична информация за териториално-устройствените елементи и прилежащата техническа инфраструктура, графичен анализ и представяне на събраната и обработена информация.

Представена е рамка за определяне на техниките и инструментите за изготвянето на ОУП, която следва от описаните методи – определящи общия подход за достигне поставената изследователска цел (количествено проучване, качествено проучване). В този контекст предложените техники – представляват начините, чрез които се осъществява изследователският процес (прегледи, интервюта, анкети и др.п.). Изследователските инструменти – представляват конкретните средства за реализация изследователските техники (изследователско ноу-хау, въпросници, гайдове и др.). За всеки планиран за прилагане метод са посочени съответни техники и инструменти за прилагане.

Подробно са посочени и начините за информационно обезпечаване на процеса на изготвяне на ОУП на община Свиленград.

Ясно и описана съвместимостта на методологията с дефинирания подход за постигане на целите се основава на прилагане на мултидисциплинарни техники за анализ и представяне на изводите в текстови и графичен вид.

Ясно и подробно е представена обвързаността на изготвянето на ОУП на община Свиленград с европейски и национални документи – стратегически, планови и нормативни.

В своето изложение, участникът е показал много

| | |
|--|---|
| | добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като съотнасянето на изискванията на нормативната уредба към целите и етапите на изпълнението не е описано подробно. |
| <p align="center"><u>П2 - Предложена от участника организация и разпределение на задачите</u></p> | <p align="center">30 точки</p> |
| <p>Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите съгласно Планово задание за изработване на Общ устройствен план на Община Свиленград и Опорен план с отговорностите между посочените експерти.</p> | <p>Участникът е представил организация и разпределение на задачите за изпълнение на поръчката, вкл.:</p> <p>Структуриране на екипа</p> <p>Ясно и подробно е описана структурата на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на членовете на екипа, като е посочен съответния експерт, неговата позиция, релевантния опит за изпълнението на задачите и основните отговорности в процеса на изработване на ОУПО.</p> <p>Разпределението на задачите е подробно и ясно описано в отделна точка, като за всяка експертна позиция са посочени съответните задачи, както и съответствието на възложените задачи с компетентностите на съответния експерт.</p> <p>Разпределението на задачите между експертите е представено в табличен вид и за всяка отделна фаза, дейност и поддейност от изпълнението на поръчката, което предоставя възможност на възложителя да извърши преценка за начина на разпределение на задачите и отговорностите на отделните членове на екипа.</p> <p>Взаимодействие с участници и с други заинтересовани страни в хода на изпълнение на поръчката</p> <p>В допълнение е представен подхода за взаимодействие с участници в процеса на изготвяне на ОУП, вкл. със заинтересовани страни в хода на изпълнение на поръчката.</p> <p>Представена е схема на комуникационните връзки между експертите на изпълнителя, възложителя и компетентните органи и експлоатационните дружества, както и заинтересованите страни – представители на обществеността.</p> <p>В допълнение е представен подхода за управление на проекта, базиран на методологията PRINCE2</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>(Projects IN Controlled Environments). Описани са стъпките за комуникация и организиране на работна среща с Възложителя непосредствено след подписване на договора за изпълнение. Посочен е подхода за взаимодействието между ключовите и краткосрочните експерти (в случай, че бъдат използвани такива). Подробно и ясно са описани механизми за контрол и координация в екипа за изпълнение, както и за комуникация с Възложителя и съгласуване с него на всички етапни резултати от изпълнението на дейностите и преди преминаването към изпълнение на следващия етап от договора.</p> <p>В допълнение е представено подробно описание на подхода за управление на качеството, който ще бъде приложен по отношение на ангажимента. Подходът се основава на системата за вътрешен контрол, организирана в съответствие със стандарта ISO 9001:2008 за управление на качеството и специфичните аспекти на планираните дейности. Участникът ще прилага всички адекватни към изпълнението процедури, произтичащи от прилаганата от него сертифицирана система за управление на качеството ISO 9001:2008.</p> <p>Времеви график за изпълнение на дейностите Представен е времеви график за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на Техническото задание. Посочена е продължителността (в десетдневки – десет календарни дни) на всяка фаза, дейност и поддейност. Посочени са и ключови моменти от изработването на ОУПО.</p> |
| <p><u>ПЗ - Управление на риска</u></p> | <p>10 точки</p> |
| <p>Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Документацията, както и степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска. Участникът следва да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.</p> | <p>Участникът е представил Управление на риска за изпълнение на поръчката, вкл.:</p> <p>Представена е стратегия за управление на риска, която включва подробно описание на механизма за идентифициране на рискове, моделите за оценка и категоризация на рисковете, определяне на приемливостта на риска („апетит към риска“), методи за третиране на рисковете, механизъм за управление на остатъчния риск.</p> <p>Представена е оценка на всички идентифицирани от възложителя рискове, съгласно описаната</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>система за управление на риска.</p> <p>За всеки от идентифицираните от възложителя рискове са отчетени всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове, като са оценени вероятността на риска и въздействието му върху идентифицираните дейности от изпълнението на проекта.</p> <p>За всеки от рисковете са посочени мерки за недопускане настъпването на риска и противодействие, които включват конкретни похвати за избягване негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договор.</p> |
|--|--|

От горното следва, че стойността на показателя ТП за участника „Агенция Стратегма” ООД, гр. София, е както следва : $ТП = П1(30) + П2(30) + П3(10)$ или $ТП = 70$ точки.

4. Относно участника ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр. София. Съдружници в обединението „Визура” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Възраждане”, ул. „Отец Паисий” № 47, ет. 3, представлявано от управителя Огнян Димитров Бъклов, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 131014508, „Геоцентър” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Витоша”, кв. „Бъкстон”, ул. „Белмекен”, бл. 38, вх. Г, ет. 1, ап. 73, представлявано от управителя Светлозар Красимиров Благоев вписано в Търговския регистър с ЕИК: 175119329 и „Урбано” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Възраждане”, ул. „Отец Паисий” № 47, ет. 3, ателие 4, представлявано от управителя Диана Петкова Иванова, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 131428797, с подадена оферта вх.№ В-5/09.08.2016 г. в 10:55 часа, след разглеждане на Техническото предложение, на основание направените констатации, комисията дава следните оценки по подпоказатели:

| ПОДПОКАЗАТЕЛ | БРОЙ ТОЧКИ |
|---|---|
| <u>П1- Подход и методология за изпълнение на поръчката</u> | 20 точки |
| <p>Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставените от възложителя Планово задание за изработване на Общ устройствен план на Община Свиленград и Опорен план, и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.</p> <p>Участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с</p> | <p>Участникът е представил Концепция за изпълнение на поръчката, в която са представени: Подход и методология за изпълнение на поръчката, вкл. основни принципи на устройственото планиране, предназначение на ОУПО Свиленград, цели, задачи и резултати от ОУПО Свиленград</p> <p>Подробно и ясно са описани дейностите за изработване на ОУПО и обвързаността им с набелязаните цели и очакваните резултати, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави.</p> <p>Подробно е описан избрания подход за изработване на ОУПО, а в методологията са</p> |

| | |
|--|---|
| <p>резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода.</p> <p>Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.</p> | <p>описани методи, прилагани при устройствените проучвания и решения – изброени са основни и второстепенни методи, като за част от тях да описани способности, но не е описан инструментариума за тяхното прилагане. Не е описана съвместимостта на методологията с подхода за изпълнение на обществената поръчка.</p> <p>Идентифицирани са заинтересованите страни от разработване и прилагане на ОУП на община Свиленград.</p> <p>От представеното изложение може да се заключи, че участникът познава действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, но приложимата нормативна уредба не е описана, а съотнасянето на изискванията на нормативната уредба към целите и етапите на изпълнението не е описано подробно.</p> |
| <p><u>П2 - Предложена от участника организация и разпределение на задачите</u></p> | <p>30 точки</p> |
| <p>Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите съгласно Планово задание за изработване на Общ устройствен план на Община Свиленград и Опорен план с отговорностите между посочените експерти.</p> | <p>Участникът е представил част Организация и разпределение на задачите за изпълнение на поръчката, вкл.:</p> <p>Екип за изработване на ОУПО Свиленград, като в табличен вид са показани организацията и разпределението на задачите в екипа</p> <p>Ясно и подробно е описана структурата на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на членовете на екипа, като е посочен съответния експерт, неговата позиция, квалификация и дейности и отговорности по проекта.</p> <p>Участието на експертите в изпълнението на дейностите по изготвяне на ОУПО е представено в табличен вид по месеци и за всеки отделен етап от изпълнението на поръчката, което предоставя възможност на възложителя да извърши преценка за начина на разпределение на задачите и отговорностите на отделните членове на екипа.</p> <p>Представена е и структура на консорциума и взаимодействие в екипа и с другите участници в процеса на изработване на ОУПО.</p> |
| <p><u>П3 - Управление на риска</u></p> | <p>5 точки</p> |

Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Документацията, както и степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска. Участникът следва да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.

Участникът е представил Управление на рисковете за изпълнение на поръчката, вкл.: Представени са мерки за управление на качеството, вкл. осигуряване на трудова безопасност на екипа при работа с оборудване, необходимо за изпълнение на проекта; спазване на нормативни изисквания, адекватно управление на човешките ресурси и др. Представени са задачи за достигане на качеството за изпълнение на поръчката и организация за управление на качеството.

Представена е точка Мерки за управление на риска, в която е описан подхода за управление на рисковете от Участника в хода на осъществяване на проектантския процес. Графично са показани етапите на действие за успешното редуциране и преодоляване на рисковете.

За всеки от идентифицираните от възложителя рискове са отчетени всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове, като са оценени вероятността на риска и въздействието му върху идентифицираните дейности от изпълнението на проекта. Оценките на вероятност и степен на въздействие са посочени със стойности, напр. Стойност на риска: 6 и Степен на въздействие: 3. Очевидно оценката и по двата показателя е направена по съответните скали, които обаче не са отразени в представената по-горе обща част за подхода за управление на риска, те. Не става ясно степента на въздействие 3 дали е ниска, средна, висока или много висока и т.н.. Също така не е уточнено какво се има предвид под понятието „стойност на риска“ – дали това е оценка на вероятност от възникване на съответния риск. Съответно, така представените оценки не дават възможност за оценка в цялост на идентифицираните рискове.

За всеки от рисковете са посочени мерки за недопускане настъпването/предотвратяване на риска и противодействие/ограничаване на въздействието, които включват конкретни похвати за избягване негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

От горното следва, че стойността на показателя ТП за участника ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр. София, е както следва : $ТП = П1(20) + П2(30) + П3(5)$ или $ТП = 55$ точки.

Комисията определи отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници да се състои на 12.10.2016 г. от 10:00 часа в малката заседателна зала на Общинска администрация – Свиленград.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 07.10.2016 г.

Председател: инж.Грозденка Дюлгерова.....
/Началник отдел КСОПК/

Членове: 1. арх. Анастас Карчев.....
/Гл. архитект на
Община Свиленград /

2. Христина Милева.....
/Ст. експерт КСИ /

3. арх. Велина Бъчварова.....
/експерт - архитект/

4. Диана Инджова.....
/експерт - юрист/